VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 79)**

z dnia 13 marca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 79)

13 marca 2019 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Włodzimierza Bernackiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Stefana Niesiołowskiego z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Naczelnika Łódzkiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Łodzi z dnia 31 stycznia 2019 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej posła Stefana Niesiołowskiego;

– rozpatrzenie wniosku oskarżyciela prywatnego Kingi Gajewskiej reprezentowanej przez adwokata Arkadiusza Matusiaka z dnia 4 września 2018 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Iwony Arent;

– pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Nadzwyczajnej do spraw poprawy jakości życia Polaków (druk nr 1238).

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Marczak** zastępca prokuratora generalnego do spraw przestępczości zorganizowanej i korupcji wraz ze współpracownikami oraz **Dariusz Pietruszka** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Tomasz Czech**, **Wojciech Miller** i **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam państwa. Witam posłów, członków Komisji Regulaminowej, zaproszonych gości, posłów spoza składu Komisji oraz przedstawicieli Biura Legislacyjnego.

Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że porządek został przyjęty.

Proszę państwa, w związku z sytuacją, iż towarzyszy nam tak duża liczba mediów, proponuję dokonanie zmiany porządku dziennego. Proponuję więc, abyśmy jako pierwszy rozpatrzyli punkt dotyczący stwierdzenia poprawności oświadczenia, które złożył pan poseł Niesiołowski, natomiast dalszą część rozpatrywali tak, jak została przewidziana. A więc, by punkt drugi był rozpatrywany jako pierwszy, natomiast pozostałe w tej kolejności, jak zostały przedstawione.

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie ma. Przechodzimy więc do procedowania z tą zmianą, która została przedstawiona.

Przede wszystkim chciałbym w tej części powitać przedstawicieli prokuratury: panią Beatę Wojdak, pana Mariusza Jaworskiego, pana Sebastiana Mrowickiego i panią Beatę Marczak. Obecność państwa wiąże się z punktem pierwszym, a więc zaopiniowaniem dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Stefana Niesiołowskiego z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Naczelnika Łódzkiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Łodzi z dnia 31 stycznia 2019 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej posła Stefana Niesiołowskiego.

Informuję, że poseł Stefan Niesiołowski wyraził zgodę na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej zgodnie z wnioskiem złożonym przez prokuraturę.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Wobec braku zgłoszeń, stwierdzam, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia posła Stefana Niesiołowskiego.

Dziękuję bardzo. Państwu prokuratorom dziękuję za obecność. Jeśli przedstawiciele mediów chcą pozostać, to proszę. Ogłaszam krótką techniczną przerwę.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, wracamy do realizacji porządku dziennego posiedzenia Komisji Regulaminowej, a więc w zmienionym porządku do punktu drugiego. Jest to rozparzenie wniosku oskarżyciela prywatnego pani Kingi Gajewskiej reprezentowanej przez adwokata Arkadiusza Matusiaka z dnia 4 września 2018 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej poseł Iwony Arent.

Czy pan mecenas jest obecny?

Sekretarz Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych Jolanta Szymańska:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Czy jest obecna pani Kinga Gajewska?

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Również nie ma.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

W związku z nieobecnością zarówno wnioskodawcy, jak również pełnomocnika wnioskodawcy, zwracam się do pani poseł Iwony Arent z pytaniem, czy ustanowiła w trybie art. 136 regulaminu Sejmu RP swojego obrońcę spośród posłów?

Poseł Iwona Arent (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, ustanowiłam panią Małgorzatę Wassermann.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. A więc bardzo proszę panią pełnomocnik, a ewentualnie później, w drugiej kolejności panią poseł o odniesienie się do wniosku, który został przedstawiony.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proponuję, aby Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek o uchylenie immunitetu pani poseł Iwonie Arent. Zdarzenie opisane w akcie oskarżenie miało miejsce na terenie Sejmu. Było to wszystko w ramach wykonywania mandatu posła. Obie panie są posłankami na Sejm. W związku z powyższym myślę, że to nie wymaga dalszego uzasadnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pani poseł Iwona Arent chciałaby zabrać głos?

Poseł Iwona Arent (PiS) – spoza składu Komisji:

Jedno zdanie; nie czuję się winna, ponieważ wszyscy widzieli, byli wtedy na sali, że nie doszło do takich czynów. W związku z tym uważam, iż nie powinnam się zrzekać immunitetu, bo nie mam po co i dlaczego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Głogowski, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Głogowski (PO-KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowna Komisjo, wypowiem się tylko w jednym zdaniu. Zdajemy sobie sprawę, że polityka jest emocjonującą dziedziną życia i te emocje nie są nikomu z nas obce i czasami o te pół kroku zdarza się, iż za dużo się wydarzy.

Chciałem tylko tak z ciekawości zapytać panią poseł Arent, czy pani miała okazję potem rozmawiać z panią poseł Gajewską? Czy to zostało jakoś zażegnane, czy eskalowane? Czy to wydarzenie można już uznać, że było emocjonujące, niefortunne, może niepotrzebne? Pytam w kontekście takim, z nadzieją, wiarą, że tego typu zdarzenia nie powinny jednak mieć miejsca. Wiadomo, iż emocje się zdarzają, ale powinniśmy starać się je opanowywać na sali obrad, która jest miejscem ważnym dla demokracji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Czy ktoś z państwa posłów miałby jeszcze pytania do pani poseł? Bardzo proszę, to jest ten czas na wypowiedzi.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Przede wszystkim wszyscy pamiętamy okoliczności i atmosferę, jaka wówczas panowała w Sejmie, na przykład zachowanie pana posła Zembaczyńskiego. Nawet z opisu przez wnioskodawczynię, przez panią Gajewską jest takie eufemistyczne określenie, że pan poseł poszedł kontynuować dyskusję z posłem Kaczyńskim. Co to jest za forma kontynuowania dyskusji na sali, gdzie podchodzi się i próbuje się wywierać presję na przewodniczącego partii, która rządzi? A z drugiej strony mamy zachowanie posła Lenza, który ewidentnie naruszył dobra osobiste posła Leśniaka…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Ale panie pośle, my rozmawiamy o czymś zupełnie innym.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak. Ale wówczas zachowania wielu posłów były bardzo dynamiczne i absolutnie nie ma podstaw do tego, żeby teraz między tymi posłami, a szczególnie między paniami posłankami dochodziło do jakiegoś przenoszenia tych działań na forum Sejmu, czy sądu i próba pozbawienia immunitetu, kiedy tak, jak pani pełnomocnik wyraźnie powiedziała, jest to wykonywanie mandatu. Nie było absolutne utrudnione nagrywanie posiedzenia, ponieważ mamy dowód w postaci nagrania tego posiedzenia Sejmu. Mówienie, że była to próba nagrywania posiedzenia Sejmu jest sprzeczne ze stanem faktycznym.

Pani wnioskodawczyni dołączyła nagranie z posiedzenia Sejmu, które jest dostępne i wówczas też było. To całe zachowanie – zresztą jak pan poseł wcześniej powiedział – mogło być między posłami załatwione w trybie polubownym, a nie eskalowanie tego zdarzenia i próba przeniesienie go na poziom odpowiedzialności karnej. Absolutnie popieram wniosek pełnomocnika pani poseł Arent. Nie ma podstaw, żebyśmy mieli pozbawiać panią poseł Arent immunitetu poselskiego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Najpierw wypowie się pani poseł Iwona Arent, a w drugiej kolejności pani poseł Wassermann.

Poseł Iwona Arent (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie pośle, odpowiem na pytanie. Pani Kinga Gajewska nie przeprosiła mnie i właściwie, to nigdy nie rozmawiałyśmy. Nigdy w życiu prawie przez 4 lata nie zamieniłyśmy ze sobą ani jednego słowa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Wassermann.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS) – spoza składu Komisji:

Mogę tylko – oczywiście to jest troszkę obok tematu – wyrazić najwyższe zdziwienie, iż w tak poważnym miejscu jak Sejm, na sali w czasie debaty ktoś wyciąga telefon komórkowy i po prostu nagrywa. Muszę państwu powiedzieć, że to są standardy z którymi ja nigdy wcześniej nie miałam do czynienia. Jednak Sejm wymaga tego, aby tutaj była powaga i spokój. Jeżeli chcemy mieć szacunek wśród społeczeństwa, a rozumiem, iż oczekuje się, że taka instytucja będzie cieszyła się szacunkiem, to bieganie z telefonem komórkowym, przykładanie go komuś do twarzy jest zachowaniem dla mnie osobiście nie do przyjęcia, nie licującym z czymkolwiek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.. ale, zaskoczenie. Bardzo proszę, pan poseł Urbaniak. Już myślałem, że…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Dziękuję. Zdążyłem. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozmawiałem przed momentem… nie jest tajemnicą… bo to widać, że pani poseł Kinga Gajewska jest na tzw. ostatnich nogach i z tego co się dowiedziałem…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Co to znaczy?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

To znaczy, że jest w 9 miesiącu i jest w terminie takim medycznym szczęśliwego…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Jeśli można. Rozmawiałem z jej małżonkiem, bo ona była dzisiaj w nocy w szpitalu. Jeszcze nie ma rozwiązania. Mąż twierdzi, że pani Kinga Gajewska nie widziała o dzisiejszym posiedzeniu Komisji i rozpatrywaniu tego punktu…, gdyby pan pozwolił mi skończyć.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Proszę państwa, bardzo proszę zaraz to wyjaśnimy. Jak podpowiada mi sekretariat, informacja została przekazana. Jest to słowo przeciwko słowu. Natomiast wiemy doskonale, że ta informacja została wysłana.

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Zgodnie z regulaminem wewnętrznym Komisji informacja została przekazana do skrytki zamykanej i wysłana na e-maila, że dzisiaj odbywa się posiedzenie Komisji.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

I tutaj jestem w bardzo trudnej sytuacji jako posłaniec, nie powiem poseł, pewnej wiadomości, co nie zmienia faktu, że ze względu na szczególną okoliczność…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, proszę się skupić. Naprawdę tutaj mówimy o rzeczach bardzo istotnych, bardzo ważnych. Prosimy pana posła Urbaniaka, aby postawił kropkę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Jeszcze przed kropką jedno zdanie…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

…w związku z tym, żeby tę sprawę zakończyć w sposób naprawdę elegancki, to bardzo prosiłbym o odroczenie tego punktu na następne posiedzenie komisji regulaminowej.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest wniosek pana posła Urbaniaka o odroczenie.

Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem o odroczenie? (6) Kto jest przeciw? (9) A więc wniosek upadł.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Dziwię się głosowaniu.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę o zachowanie powagi. Jest pan posłem nie po raz pierwszy w tej kadencji i członkiem Komisji Regulaminowej i doskonale pan wie, że przyjętą zasadą jest to, iż wniosek jest rozpatrywany pomimo nieobecności, natomiast tutaj bardzo proszę sekretariat o przedstawienie właściwych screenów, ekranów, czy też poświadczenia, iż takie dokumenty zostały wysłane.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Nie wiem, czy to jest potrzebne. Dziwię się po prostu temu głosowaniu.

Poseł Łukasz Rzepecki (Kukiz15):

Proszę o jeszcze jedno zadanie w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Wie pan, wydawało się, że już dyskusję zakończyliśmy.

Poseł Łukasz Rzepecki (Kukiz15):

Nie wiedziałem, czy głosowanie będzie odroczone, czy nie, dlatego czekałem na głosowanie. Jeżeli głosowanie nie jest odroczone, to chciałem jeszcze zabrać głos.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Łukasz Rzepecki (Kukiz15):

Nie wiem z czego pan poseł Krasulski się śmieje. To nie jest sytuacja do śmiechu.

Szanowni państwo, jak państwo widzicie z tej sali, a właściwie z całej instytucji Sejmu jest robiony tak naprawdę cyrk. Nagrywanie siebie nawzajem, walenie w blat, kiedy jeden z posłów czy posłanek z przeciwnej opcji politycznej wyraża swoją opinię, szarpanie się za rękę przez dwie kobiety, czy mężczyznę i kobietę…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, do rzeczy.

Poseł Łukasz Rzepecki (Kukiz15):

Szanowni państwo, dziwicie się, że Sejm jest tak źle odbierany przez polskie społeczeństwo? Ja się nie dziwię. Jeżeli są takie zdarzenia, to nie ma co się dziwić, że później ludzie mówią: polski Sejm to jest cyrk!

Dlatego ja, w związku ze swoimi deklaracjami wyborczymi, będę w każdym takim przypadku głosował za odebraniem immunitetu, bo posłowie nie powinni się chować za immunitetami poselskimi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Świetnie. Dziękujemy panu bardzo. Po raz kolejny pan wskazał swoje stanowisko, umocnił to swoje stanowisko. Dziękuję panu bardzo.

Szanowni państwo, zamykam dyskusję. Zgodnie z art. 133 ust. 1a regulaminu Sejmu RP bardzo proszę panią poseł Iwonę Arent oraz zaproszonych gości, posłów spoza składu Komisji o opuszczenie sali na czas podjęcia uchwały. O sprawie przyjęcia lub odrzucenia wniosku będą państwo poinformowani po głosowaniu.

Szanowni państwo, proszę o zgłaszanie rekomendacji co do propozycji przyjęcia lub odrzucenia wniosku. Proszę, pani poseł Witek.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Składam wniosek o odrzucenie wniosku.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za wnioskiem, aby Komisja zgodnie z art. 7c ust. 5 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora przedłożyła Wysokiem Sejmowi propozycję odrzucenia wniosku o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej pani poseł Iwony Arent? (9) Kto jest przeciw? (6).

Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję o odrzuceniu wniosku oskarżyciela prywatnego Kingi Gajewskiej reprezentowanej przez adwokata Arkadiusza Matusiaka.

Pozostaje nam wybór sprawozdawcy. Bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Zgłaszam pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo za zaufanie. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie widzę. Proszę o poproszenie zainteresowanych osób na salę.

Szanowni państwo, stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję o odrzuceniu wniosku oskarżyciela prywatnego Kingi Gajewskiej, reprezentowanej przez adwokata Arkadiusza Matusiaka z dnia 4 września 2018 r. o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej pani poseł Iwonę Arent.

Dziękuję państwu za obecność. Ogłaszam 3 minuty przerwy technicznej, będzie zmiana legislatorów.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Witam przedstawicieli Biura Legislacyjnego, panów mecenasów. Przystępujemy do pkuktu trzeciego porządku dziennego. Jest to pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Nadzwyczajnej do spraw poprawy jakości życia Polaków, druk nr 1238.

Proszę pana posła Mieczysława Kasprzaka, jako przedstawiciela wnioskodawców, o przedstawienie i omówienie projektu. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Mieczysław Kasprzak (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otóż pod koniec 2016 r. klub parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego złożył wniosek o powołanie Komisji Nadzwyczajnej do spraw poprawy jakości życia. Czym się kierowaliśmy? W tym czasie już widoczne były symptomy i te zjawiska, które jednak później zafunkcjonowały, a więc rosnące ceny na energię elektryczną, pogarszająca się sytuacja, jeżeli chodzi o jakość powietrza w Polsce, tzw. smog, to zaczęło się nasilać. To później odzwierciedliło się pod koniec ubiegłego roku. Marszałek Sejmu, jak tutaj można zauważyć, 12 stycznia 2017 r. nadał bieg sprawie i numer druku. Szkoda, że ta Komisja nie powstała, dlatego że można by – być może, bo to nic nie jest pewne – niektóre sprawy rozwiązać, a przynajmniej zainicjować wcześniej. Wielokrotnie zabierałem głos z trybuny sejmowym o tym co nam grozi, jeżeli chodzi o ceny energii elektrycznej. W tej chwili pojawiły się też inne projekty dotyczące…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę o spokój.

Poseł Mieczysław Kasprzak (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

…życia jakości Polaków. Uważamy, że byłaby to specjalna Nadzwyczajna Komisja, która mogłaby się zajmować tymi sprawami, które akurat dotyczą bezpośrednio polskich rodzin, Polaków. I tyle co chciałem powiedzieć w uzasadnieniu. Myślę, że taka Komisja jest potrzebna. Podtrzymujemy swoje stanowisko, pomimo długiego upływu czasu, że taką Komisję należy powołać.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan poseł Krasulski, bardzo proszę.

Poseł Leonard Krasulski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja wręcz, jak zobaczyłem ten wniosek, jeszcze przedstawiony przez pana posła Kasprzaka, który reprezentuje ugrupowanie, które kiedyś coś tam miało wspólnego podobno z rolnictwem, a teraz nawet nie wiem jak się nazywa, ale nie mniej pan poseł przestawił tą…

Poseł Piotr Zgorzelski (PSL-UED):

Może coś merytorycznego…

Poseł Leonard Krasulski (PiS):

Merytorycznie…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę o spokój.

Poseł Leonard Krasulski (PiS):

Merytorycznie nie można nic tutaj przedstawić ze względu na to, że to jest idiotyzm, bo gdzie ci ludzie byli, którzy stawiają taki wniosek, tę poprawę jakości życia Polaków, jak ubywało nam z kont na przykład OFE, czy był wydłużany wiek emerytalny? To była dbałość o jakość życia Polaków? Teraz akurat, przechodząc na emeryturę, odczułem to w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, jak o mnie dbano przez te 8 lat.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, oczywiście myślę, że nikt nie jest przeciwko temu, żebyśmy poprawiali jakość życia Polaków. Nasza formacja chyba jest najlepszym tego dowodem, że poprawiamy to życie. Natomiast tutaj widzę jednoznaczną sprzeczność między nazwą Komisji, a jej zakresem. Wyobrażam sobie bowiem, że gdybyśmy taką Komisję powołali z tą nazwą i z tym zakresem, to do tej Komisji wpłyną setki spraw związanych z poprawą życia chociażby w kwestii wyżywienia, ochrony zdrowia czy mieszkalnictwa. To wszystko kierowane byłoby do tej Komisji, a tam jest zakres ograniczony praktycznie do spraw ochrony środowiska i kwestii energetycznych, co wchodzi w zakres innych komisji. Nie widać w ogóle możliwości powołania Komisji z taką nazwą, z takim zakresem, więc chociażby z tego powodu powinniśmy ten wniosek odrzucić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Zgorzelski prosi jeszcze o głos, bardzo proszę.

Poseł Piotr Zgorzelski (PSL-UED):

Odrzucając te wszystkie polityczne złośliwości, chciałbym zaapelować do członków Komisji o przegłosowanie tego projektu. Szczególnie liczę na wsparcie pana przewodniczącego, który już zadeklarował werbalnie, że poprze… zresztą to się nagrało, bo był włączony mikrofon. Proszę więc, panie przewodniczący, aby pan dołączył do nas i na pewno ta Komisja powstanie.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, proszę takich metod nie stosować. Mówiąc o tym, że popieram samą ideę poprawy życia i to wszystkich Polaków bez względu na to z jakich grup czy warstw społecznych się wywodzą, to z całą pewnością może pan na mnie liczyć. Zresztą dlatego, tak jak większość z nas, jesteśmy w polityce, żeby poprawiać życie Polaków. Jeśli pan weźmie pod uwagę wszystkie te programy, które są realizowane w chwili obecnej, to one pokazują, że ten obszar ubóstwa rzeczywiście zdecydowanie się skurczył. I tu nie chodzi tylko o program typu 500+, ale 300+ itd. Moglibyśmy tych przykładów bardzo wiele podawać. Natomiast problem jest też o charakterze formalnym. Tu lewie delikatnie została zaznaczona ta właśnie problematyczność.

Szanowni państwo, czy są jeszcze głosy w dyskusji? Pan poseł?

Poseł Marek Opioła (PiS):

Tak, panie przewodniczący. Chciałem złożyć wniosek o odrzucenie projektu uchwały w pierwszym czytaniu.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Mieczysław Kasprzak (PSL-UED) – spoza składu Komisji:

Myślę, panie przewodniczący, Wysoko Komisjo, iż rzeczywiście te polityczne wywody nie mają sensu. Nie będę tego komentował, bo musiałbym o OFE, o tym wszystkim powiedzieć prawdę, a ona byłaby bolesna i nie chcę tutaj… Nie pora na to, żeby wracać do tych spraw.

Jeżeli chodzi o setki projektów, to rzeczywiście jest wiele projektów w Sejmie, tylko, że to Marszałek Sejmu decyduje o tym, który projekt kieruje do jakiej komisji. Skoro byłoby uznanie marszałka, że ten projekt należy do Komisji Nadzwyczajnej do spraw jakości życia, to by kierował. Przecież wszystkie projekty nie szłyby do jednej komisji. W tej chwili też tak nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

W związku z tym, że padł wniosek o odrzucenie projektu uchwały, poddam ten wniosek pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu uchwały w pierwszym czytaniu? (9) Kto jest przeciw? (5) Kto się wstrzymał? (0).

Szanowni państwo, informuję, że Komisja wniosek przyjęła. Należy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby pani Halina Szydełko była naszym sprawozdawcą.

Poseł Halina Szydełko (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Sprzeciwu nie słyszę. Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie.